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## SELVITYS- JA LAUSUNTOPYYNTÖ

XXXXXXXXXXXXXXXX arvostelee kantelukirjoituksessaan Helsingin kaupungin henkilöstökeskusta kaupunginvaltuuston päätöksen 2.6.2010 § 143 täytäntöönpanoa koskevan ohjeen antamisessa. Kaupunginvaltuusto päätti tässä asiakohdassa muun ohella, että Helsingin kaupungin henkilökunnan tupakointi kielletään työaikana. Kielto ei koske lakisääteisiä lepotaukoja.

Helsingin kaupungin henkilöstökeskus antoi 21.6.2010 ohjeen "Tupakoimattomien tukeminen ja tupakointi työaikana". Sen 2 kohta käsittelee tupakointia työaikana. Siinä todetaan, että kaupunginvaltuuston hyväksymän Savuton Helsinki - ohjelman jatkotoimenpiteenä tupakointia edistetään siten, että tupakointi ei ole mahdollista enää työaikana. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että työpaikalta ei voida poistua tupakoimaan. Tupakointi voi tapahtua vain työaikaan kuulumattoman ruokailutauon aikana, jolloin työntekijä voi muutoinkin esteettömästi poistua työpaikalta. Edellä mainittu koskee myös ulkotiloissa työskenteleviä. Edelleen ohjeen mukaan tupakointi kahvitauon aikana ei ole mahdollista koska kahvitauko luetaan työaikaan eikä sen aikana saa poistua työpaikalta.

XXXXXXXXX kantelun mukaan annettu ohje ei vastaa kaupunginvaltuuston päätöstä. Lisäksi hän katsoo, että siinä muodossa, jossa päätös on pantu täytäntöön työnantaja ylittää laillisen direktio-oikeutensa.

Pyydän, että toimitatte minulle kantelun tutkimiseksi tarvittavan selvityksen ja annatte lausuntonne asiassa. Selvityksessä ja lausunnossa pyytäisin kiinnittämään huomiota myös lakisääteisen lepotauon määritelmään. Työaikalain 28 §:ssä säädetään päivittäisistä lepoajoista, joihin
kuuluvat pykälän 1 momentin mukaan vähintään tunnin mittainen lepoaika, jonka aikana työntekijä saa poistua työpaikalta, ja pykälän 2 momentin mukaan vähintään puolen tunnin mittainen lepoaika tai tilaisuus aterioida työn aikana. Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen III luvussa säädetään lepoajoista. Niihin kuuluvat sopimuksen 27 §:ssä säädetyt päivittäiset lepoajat ja 28 §:ssä säädetty kahvitauko.

Pyydän kaupunginhallitusta lähettämään selvityksen ja antamansa oman lausunnon sekä palauttamaan asiakirjat viimeistään 4.11.2010.
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Kantelutiedot

1. Viranomainen, virkamies tai muu julkista tehtävää hoitava taho, jonka toimintaa arvostelette Helsingin kaupunginhallitus
Helsingin kaupungin henkilöstökeskus
2. Jos kantelunne koskee viranomaisen menettelyä, jota pidätte lainvastaisena, selostakaa tarkemmin - kenen menettelyä arvostelette? * Mitä tapahtui? * Milloin? * Missä? * Muuta?
Helsingin kaupunginhallituksen kevät-kesällä 2010
päättämä kaupungin henkilöstön tupakointikielto.
Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksen virheellinen ohjeistus työntekijöille kyseisestä päätöksestä 21.6.2010.
3. Miksi menettely tai päätös on mielestänne lainvastainen?
Mielestäni Helsingin kaupungin työntekijöiden tupakointikielto on vastoin Suomen perustuslaissa kuvattua yksilön tahdonvapautta ja itsemääräämisoikeutta vastaan.

Lisäksi Helsingin kaupunki vaatii uusilta työntekijöiltä savuttomuutta käytännössä jopa työnsaannin ehtona. Työnhakijoita ei saisi lain mukaan asettaa eriarvoiseen asemaan tämänkaltaisten henkilökohtaisten ominaisuuksien tai elämäntapojen takia.

Helsingin kaupungin henkilöstökeskus on laatinut 21.6.2010 päivätyn ohjeen jaettavaksi asianosaisille tahoille.
Ohje on mielestäni virheellinen/harhaanjohtava, koska:
Helsingin kaupunginvaltuuston kokouksessa 2.6.2010 päätettiin tupakointiohjeen osalta muuttaa alkuperäinen sanamuoto \&\#8221;Kielto ei koske lakisääteisiä lepotaukoja silloin, kun niitä ei lasketa työajaksi\&\#8221; muotoon \&\#8221; Kielto ei koske lakisääteisiä lepotaukoja\&\#8221; .
Kuitenkin Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksen ohjeessa, (mikä siis on ainoa virallinen ohje jonka pohjalta kyseistä päätöstä sovelletaan) sanotaankin että: \&\#8221;Tupakointi voi tapahtua vain työaikaan kuulumattoman ruokailutauon aikana, jolloin työntekijä
voi muutoinkin esteettömästi poistua työpaikalta\&\#8221;

-     - ja - - \&\#8221;Tupakointi kahvitauon aikana ei ole mahdollista, koska kahvitauko luetaan työaikaan eikä sen aikana saa poistua työpaikalta\&\#8221;

Mielestäni siinä muodossa, jossa tämä Helsingin kaupungin päätös on pantu täytäntöön, työnantaja ylittää laillisen direktio-oikeutensa.
Työnantaja voi direktio-oikeutensa nojalla antaa
ainoastaan työn suorittamiseen
liittyviä määräyksiä.
Totaalinen tupakointikielto (riippumatta siitä onko kyse tupakoinnista työajaksi laskettavilla tauoilla tai ei), ei kuitenkaan liity työn suorittamiseen, eikä sillä miten tai missä työntekijä lakisääteiset taukonsa käyttää, ole suoranaista merkitystä työn suorittamiseen.
Direktio-oikeutta ei voi myöskään ulottaa niin pitkälle, että
työnantajalla olisi terveydenedistämis- ja suojelusyistä oikeus puuttua
henkilön itsemääräämisoikeuteen ja tahdonvapauden piiriin kuuluvaan
asiaan.
Liitteet:
Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksen ohje 21.6.2010 Helsingin kaupunginvaltuuston päätösehdotus 2.6.2010
Helsingin kaupunginhallituksen mietintö 24.5. 2010 (erillinen sähköposti)
4. Oletteko kannellut tai valittanut asiasta jo muulle viranomaiselle? * Mille viranomaiselle? * Milloin? * Onko asia jo ratkaistu?
En ole kannellut muulle viranomaiselle.
Liitetiedostot
2 tiedosto(a)
Henkilöstökeskus_21.6.2010.doc (56 kt)
Kaupunginvaltuusto2.6.2010.pdf (56 kt)
Liitetiedostojen koko oli 252 kt (enimmäismäärä 2048 kt )
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